

Intern nummer	Vraagtitel	Motivering: enkel voor een individueel	Oorspronkelijke vraag	Gerelateerd aan	Laatst gewijzigd op	
1312418.	NVI #20.		i. Opdrachtnemer borgt dat elk door haar geleverd hulpmiddel aan een cliënt, die niet op een vaste zitplaats vervoerd kan worden, voldoet aan de vernieuwde Code Veilig Vervoer Rolstoelgebruikers (VVR) die van kracht is per 1 juli 2020 (zie <a href="http://codevvr.nl/">http://codevvr.nl/</a> ). Dergelijke rolstoelen zijn te herkennen aan het haaksymbool. Indien een hulpmiddel niet kan voldoen aan voornoemde Code zal opdrachtnemer opdrachtgever hierover informeren. In nadere werkafspraken zal worden vastgelegd, welke maatregelen alsdan zullen worden genomen, zowel ten aanzien van het hulpmiddel als communicatie met de cliënt.Vraag:Kunt u bevestigen dat dit alleen van toepassing is op hulpmiddelen die daadwerkelijk gebruikt worden door een cliënt die gebruik maakt van collectief vervoer? Antwoord De code VVR is van toepassing voor cliënten die gebruik maken van rolstoelvervoer alsook die op enig moment gebruik hiervan gaan maken. Dit gaat niet louter om collectief vervoer.Vragen:1. Kunt u bij overdracht aangeven welke huidige cliënten gebruik maken van rolstoelvervoer?2. Kunt u tevens bevestigen dat u de leverancier niet verplicht stelt om standaard alle rolstoelen te voorzien van taxi fixatie punten?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	1. Ja, voor zover ons bekend. 2. Dat is juist. Wat technisch noodzakelijk bepaald opdrachtnemer op grond van de functionele indicatie door de gemeente. Het gaat om rolstoelen van cliënten die niet op een vaste zitplaats vervoerd kunnen worden.
1312444.	NVI #52		Algemeen: Onder deze categorie vallen Categorie 7a standaard geveerde scootmobiel Categorie 7b zwaar geveerde scootmobielVraag:Maximum gebruikersgewicht van standaard of zwaar geveerde scootmobiel is 140 kg.Bent u bereid om hiervoor een aparte categorie voor Obese cliënten te maken?Prijs factor is immers 3 tot 4 keer hoger dan een standaard of zwaar geveerde scootmobiel.Bovendien komt dit in de praktijk steeds vaker voor! Graag uw onderbouwing.Antwoord Nee. Het heeft de voorkeur van de opdrachtgever om de beschrijving van de categorie niet te specifiek te maken, om zo de dekkingsgraad te verhogen in een categorie.Vraag:Wij begrijpen uw voorkeur. Echter, in het kader van transparantie, is het onmogelijk om obese cliënten in genoemde categorie te positioneren.Kun u onderbouwen hoe u wel denkt dat dit mogelijk is?	Algemeen	12 dec 2019 16:48	Het is niet aan de gemeente om aan te geven hoe een opdrachtnemer zijn calculaties moet maken om ook rekening te houden met obese cliënten. Zie verder ook ons antwoord op vraag 22.
1312481.	NVI #58		k. Met betrekking tot privacy geldt het volgende:o De dienstverlening van opdrachtnemer voldoet aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de uitvoeringswet AVG;o De opdrachtnemer stemt ermee in dat de bijgesloten verwerkersovereenkomst ondertekend wordt tegelijk met het contract.o De opdrachtnemer verplicht zich tot geheimhouding ten aanzien van al hetgeen hem bekend wordt over de opdrachtgever, behoudens algemeen bekende en/of voor een ieder toegankelijke informatie en behoudens het bepaalde in de wet, meer in het bijzonder de Wet Openbaarheid Bestuur.Vraag:De opdrachtnemer is zelf Verwerkingsverantwoordelijke en daarvoor geldt een ander regime.De opdrachtnemer als aanbieder van een maatwerkvoorziening is géén verwerker in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. De opdrachtnemer levert maatwerkvoorzieningen onder eigen verantwoordelijkheid uit, ook al worden zij via de gemeente, of met een PGB verstrekt door de gemeente, ingehuurd. Daarnaast bepaalt de opdrachtgever niet het doel en de middelen waarmee opdrachtnemer de gegevens verwerkt. Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor zowel de informatiebeveiliging van de eigen gegevensverwerking, als voor de borging van de privacy van hun cliënten. Bent u het eens met deze stelling? Antwoord Zie antwoord op vraag 1295427..Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vraag 1295427 is daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:48	Zoals ons antwoord in vraag 159 (intern nr. 1295427) is kenbaar gemaakt delen wij de stelling dat de opdrachtnemer als aanbieder van een maatwerkvoorziening géén verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, doch wel een verwerkingsverantwoordelijke.  Om die reden zal er met de te contracteren opdrachtnemer een voor uitwisseling van gegevens tussen twee verwerkingsverantwoordelijken een overeenkomst worden ondertekend volgens model welke toegevoegd is bij de 1ste Nota van inlichtingen.
1312490.	NVI #59		k. Met betrekking tot privacy geldt het volgende:o De opdrachtnemer stemt ermee in dat de bijgesloten verwerkersovereenkomst ondertekend wordt tegelijk met het contract.Vraag: De uitvoering van het gestelde dient te leiden tot een Gezamenlijke verklaring. Dit vanwege het gegeven dat de AVG geen dwingende opsomming geeft over hetgeen er vastgelegd dient te worden en het hier een hoge mate van vrijwilligheid betreft tussen twee Verwerkingsverantwoordelijken. In de Gezamenlijke verklaring dient minimaal opgenomen te worden: 1. Rechten van betrokken (wie doet wat, waarom en wanneer) 2. Afstemmen van technische maatregelen met name v.w.b. het dataverkeer via het internet 3. Hoe te handelen, synchroniseren van datalek procedures.Graag uw inhoudelijke reactie. Antwoord Zie antwoord op vraag 1291415.Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vraag 1291415 is daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:48	Nr. 1291415 betreft vraag 58.

1312500.	NVI #71		De eis dat opdrachtnemer minimaal 5% van de jaarlijkse opdrachtwaarde inzet voor Social Return-activiteiten, komt de inschrijver disproportioneel voor. De opdracht bestaat in hoofdzaak uit een leveringscomponent. In advies 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (d.d. 28-11-2014) is bepaald dat het stellen van SROI-voorwaarden voor leveringen in beginsel disproportioneel. Indien en voor zover de aanbestedende dienst een SROI-eis stelt zou die eis vanuit het oogpunt van proportionaliteit dus alleen betrekking moeten hebben op de arbeidscomponent van de opdracht. Inschrijver verzoekt u dan ook de eis in die zin aan te passen dat de 5% eis alleen ziet op de jaarlijkse opdrachtwaarde ter zake van de instandhouding van de verstrekte hulpmiddelen. Is de aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet? Antwoord zie antwoord op vraag 1289502 Vraag: In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen. Uw verwijzing naar vraag 1289502 is daarom niet te herleiden. Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:48	De verwijzing die u maakt naar advies 166 van de CvA heeft als grondslag dat loonsom geen onderdeel van de aanbesteding is en dat het sec gaat om levering van diverse soorten papier met als aanvulling daarop een aantal rapportages. Wij zijn van mening dat dit hier niet aan de orde is gelet op de forse arbeidsintensiteit voor selectie, passing, preventief en correctief onderhoud, klachtafhandeling en alle administratieve processen. In de afgelopen jaren is het geen enkel probleem gebleken om invulling te geven aan de vereiste 5%, waardoor niet gesteld kan worden dat er sprake is van een disproportionele eis. De numeriek 1289502 verwijst naar vraag 36.
1312522.	NVI #107		Wij verzoeken u om na de sterfhuisconstructie van (maximaal) 3 jaar de nog uitstaande hulpmiddelen over te laten nemen door een opvolgende leverancier of de gemeente, conform de waardebeoordeling zoals deze ook in de beginregeling geldt. Dit voorkomt dat klanten geconfronteerd worden met onnodige vervangingen van hun hulpmiddelen. Antwoord Zie antwoord op vraag 1295513. Vraag: In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen. Uw verwijzing naar vraag 1295513 is daarom niet te herleiden. Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:48	Voor uw gemak geven we navolgend nogmaals het antwoord op vraag 1295513 (= vraag 236), welke ook antwoord geeft op uw vraag: De 3 jarige sterfhuisconstructie zal zodanig worden ingericht dat aan het einde van deze 3 jaren het uitstaande bestand volledig is uitgefaseerd. Via natuurlijk verloop aangevuld met overname per jaar (bij 1/3 afbouw per jaar) of restantovername aan het einde van de sterfhuisperiode. De calculatiemethodiek die u voorstelt zal dan worden gehanteerd.
1312526.	NVI #110		In geval een hulpmiddel al dan niet met modulaire en individuele aanpassingen, qua samenstelling en complexiteit duidelijk afwijkt van een regulier hulpmiddel, kan deze in maximaal 1% van het aantal leveringen in en contractjaar/per individuele opdrachtgever worden gekenmerkt als een zogenaamde 'special' en valt derhalve alsdan buiten deze categorie-indeling Leverancier heeft geen invloed op hoeveel aanvragen van klanten kunnen leiden tot een special, waardoor aanvragen na het bereiken van het maximum mogelijk niet meer voorzien kunnen worden van een compenserend hulpmiddel. Mag opdrachtnemer aannemen dat na het bereiken van het maximum, in voorkomende gevallen wel een gemotiveerd voorstel gedaan mag worden aan de dienst? Antwoord Nee, die aanname is niet juist. De opdrachtnemer dient ten alle tijden complexe voorzieningen te verstrekken. Voor maximaal 1% van de leveringen wordt er een "special" tarief berekend. Vraag: Om het risico voor de leverancier te spreiden, zullen de huurtarieven van alle complexe voorzieningen exorbitant hoger zijn dan reguliere huur hulpmiddelen. ben u zich hiervan bewust?	Algemeen	12 dec 2019 16:48	Wij zijn ons ervan bewust, en zo ook beantwoord op vragen daarover, dat risico's van opdrachtnemer verdisconteert zullen worden in de prijs.
1312570.	NVI #137		U hanteert een zeer kleine ruimte tussen ondergrens (+/- €60 per middel) en bovengrens (+/- €65,- per middel) waarbij de bovengrens relatief laag is, ondanks waarschuwingen hiervoor van leveranciers, zoals door u beschreven in het verslag van de marktconsultatie. Voor de bovengrens bent u uitgegaan van een gemiddelde zoals genoemd in het marktconsultatieverslag, terwijl er meerdere eisen in het bestek zijn opgenomen die kostenoplopend werken. Denk aan een lokale paslocatie, scherpe responsetijden, preventief onderhoud op alle middelen, medewerking aan poolpunten, een hoog SROI % en een overname van uitstaande middelen. Wij vragen en adviseren u dan ook dit plafondbedrag op te hogen, naar minimaal €5.300.000 (gemiddeld +/- €70,- per uitstaand middel). Gaat u hiermee akkoord? Antwoord Hiermee gaan wij niet akkoord. Vraag: De gegeven onderbouwing op de vraagstelling is duidelijk en realistisch. Waarom gaat u hiermee niet akkoord? Gaarne uw onderbouwing.	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Wij delen uw mening niet dat uw onderbouwing een ophoging van het budget impliceert. De door ons gehanteerde bandbreedte is realistisch en proportioneel.

1312588.	NVI #146		Vraag: De SROI eis van 5% van de opdrachtwaarde is zeer hoog te noemen daar het een overeenkomst tot levering behelst en in hoge mate kapitaalintensief, vanwege de levering van voorzieningen. Leverancier verzoekt u daarom met klem de eis aan te passen naar 5% van de loonwaarde van de opdracht, hetgeen ook in lijn is met de Gids Proportionaliteit en de adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Daarbij wijzen wij u erop dat de aard van het werk gezien de door u gestelde hoge eisen en voorwaarden (leverancier wijst op bijlage 1 geschiktheidseisen nummer 7, personeel, PE1 sub g, PE3, sub e, lijkt u volledig inzet van SROI doelgroep onder de overeenkomst uit te sluiten als mogelijkheid: feitelijk stelt u met de dat de meeste mensen uit doelgroep SROI niet bij de opdracht ingezet mogen worden!) alsmede wensen van niveau van dienstverlening én direct contact met een kwetsbare groep cliënten, hooggeschoolde personen met een significant ontwikkelijke omvangrijke set aan competenties verlangt. Leverancier wijst erop dat daardoor inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in het financiële percentage als door u vereist enorm lastig tot niet te realiseren is in verhouding tot het gevraagde niveau. Wij verzoeken u met klem hiermee rekening te houden en daarom de eis aan te passen naar 5% van de loonwaarde. Daardoor kan proportioneel (en realistisch) uitvoering worden gegeven aan uw SROI Beleid. Gaat u hiermee akkoord? Antwoord We gaan hier niet mee akkoord zie ook vraag 1289494Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vraag 1289494 is daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Voor uw gemak geven wij nogmaals het antwoord op de vraag waar in 1289494 naar verwezen wordt: De taakstelling van Social Return wordt in samenwerking met het Werkbedrijf Rijk van Nijmegen ingevuld. Het is bekend dat het niet altijd lukt om de verplichting volledig met personeel in te vullen. In verband hiermee is de mogelijkheid aanwezig om de verplichting via activiteiten op het gebied van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen in te vullen. In de bouwblokken (bijlage) is aangegeven dat ook MVO activiteiten meetellen voor invulling van Social Return. Bij de uitvoering van de huidige opdracht is gebleken dat de invulling van 5% ruimschoots is behaald. We handhaven het percentage van 5.
1312598.	NVI #148		U geeft aan dat, aan het einde van deze overeenkomst, de uistande middelen gedurende drie jaar blijven uitstaan in de vorm van een sterfhuis. Onduidelijk is wat er daarna met de middelen gebeurt. Klopt onze aanname dat deze na drie jaar worden overgenomen door de dan geselecteerde leverancier tegen de regeling: BCP -/- 20% met lineaire afschrijving in 7 jaar en 5 jaar voor kind- en Douche/Toilet hulpmiddelen met een restwaarde van 90 euro? Antwoord Zie antwoord op vraag 1295513.Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vraag 1295513 is daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Voor uw gemak geven wij nogmaals het antwoord op de vraag waar in 1295513 (= vraag 236) naar verwezen wordt: De 3 jarige sterfhuisconstructie zal zodanig worden ingericht dat aan het einde van deze 3 jaren het uitstaande bestand volledig is uitgefaseerd. Via natuurlijk verloop aangevuld met overname per jaar (bij 1/3 afbouw per jaar) of restantovername aan het einde van de sterfhuisperiode. De calculatiemethodiek die u voorstelt zal dan worden gehanteerd.
1312615.	NVI #158		Eén voor cliënten rechtstreeks bereikbaar servicenummer tegen lokaal tarief, vrij van keuzemenu's en/of antwoordapparaat met nummerdoorverwijzing. A. De tariefsoort 'lokaal tarief' wordt door telecomaanbieders niet meer gebruikt. Kunt u dit aanpassen naar 'voor de gebruiker gebruikelijke belkosten'? B. Bent u bereid het gebruik van keuzemenu's toe te staan met een maximum van 3 keuze mogelijkheden? Door gebruik van een keuzemenu hoeft de klant maar één telefoonnummer te bewaren/kennen, en kan leverancier er beter voor zorgen dat de klant direct (zonder doorverbinden) te woord wordt gestaan door iemand die zijn vraag het beste kan beantwoorden. Gaat u hiermee akkoord? Antwoord A. Akkoord. B. Niet akkoord.Vraag:De leverancier wil de client zo snel mogelijk en direct met de juiste collega te woord staan. Waarom kunt u dan niet met B akkoord gaan?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Om de zeer eenvoudige reden dat bijvoorbeeld een zwaar gehandicapte persoon die 'het eindelijk is gelukt' het servicenummer te bellen niet te belasten met het wederom weer moeten intoetsen van een nummer na afluisteren van een keuzemenu. Zeker in acute gevallen van een calamiteit acht de gemeente dit niet wenselijk voor haar kwetsbare burger.
1312656.	NVI #167		Om een goede calculatie te maken dienen wij inzicht te hebben in zowel de staat, ouderdom als BCP van de uitstaande middelen. Kunt u daarom een detail overzicht te publiceren met hierin tenminste de volgende gegevens: een uniek identificatie nummer, BCP, datum aanschaf, datum laatste onderhoud en (nieuwe) productcategorie? Antwoord Deze informatie achten wij niet relevant nu het gehele uitstaande bestand in een sterfhuisconstructie is opgenomen. Uitzondering hierop is de overname van het huurbestand van de gemeente Mook en Middelaar. Deze detail gegevens zijn toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.Vraag:Deze vraag is voor de leverancier wel degelijk relevant om de overname som te kunnen maken.De leverancier moet immers de uiteindelijke overname van de uitstaande middelen financieren.Wij verzoeken u deze detail overzicht vooraf te publiceren.	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Zoals beschreven in document 'aanleiding aanbesteding en beschrijving opdracht' is overname van hulpmiddelen aan de orde in geval er in een gemeente in een periode van 12 maanden geen 25% in aantal kan worden afgebouwd en in geval van aanwezigheid van meerdere hulpmiddelen bij een cliënt wanneer vervanging één hulpmiddel bij deze cliënt aan de orde is. Is voorgaande niet het geval dan is er geen sprake van overname. Desalniettemin hebben wij toch gemeend om een herziene Bijlage 8 toe te voegen bij deze 2de Nota, met daarin meer detailgegevens van de bij ons bekende gegevens van het uitstaande bestand. De BCP van elke hulpmiddel en laatste datum van onderhoud is ons niet bekend.

1312667.	NVI #169		Als gevolg van technologische ontwikkelingen kan het zijn dat er voorzieningen of accessoires op de markt komen die thans nog niet bestaan, maar die u wel bij leverancier wenst af te nemen. Denk aan de ontwikkeling op het gebied van "elektrificering" van hulpmiddelen, ontwikkelingen met koppelingen naar applicaties e.d. door fabrikanten of de ontwikkeling van robotohulpmiddelen. Wij verwachten daar alsdan ook vraag naar gezien de trends van o.a. langer thuis wonen, meer zorg aan huis e.d. en dergelijke ontwikkeling is voor ons niet voorzienbaar. Voor het geval dat zich een dergelijke situatie voordoet, vragen wij u te voorzien in een herzieningsclausule op grond waarvan het mogelijk is om dergelijke nieuwe soorten hulpmiddelen af te kunnen nemen tegen de alsdan af te stemmen waarde/prijs. Uiteraard dit alles binnen de kaders van de Aanbestedingswet qua mogelijkheden tot wijziging van de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord? Antwoord Hiermee gaan wij niet akkoord.Vraag:Kunt u onderbouwen waarom u hiermee niet akkoord gaat?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	De gemeenten indiceren functioneel en laten het aan de leverancier over op welke wijze zij hier technisch invulling aan geven. Er staat contractueel niets in de weg om nieuwe technieken alsdan toe te passen binnen de geïndiceerde functionaliteit. Wij zien dan ook niet de noodzaak voor het opnemen van een herzieningsclausule op dit punt. Derhalve niet akkoord met uw voorstel.
1312676.	NVI #170		U stelt 10% van de opdrachten van het totaal te leveren aantal te huren hulpmiddelen in de gemeente te kunnen onderbrengen bij derden. Kunt u de reden aangegeven van deze afwijking en wat dan de hulpmiddelen onder deze afwijking zullen zijn naar verwachting (buiten eventueel tekortschieten in de nakoming)? Antwoord Zie het antwoord op vragen 1289111 en 1291494 en 1291476.Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vragen 1289111 en 1291494 en 1291476 zijn daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Voor uw gemak gaat het hier om de antwoorden op de vragen 14, 63 en 64 uit de 1ste Nota van inlichtingen.
1312678.	NVI #202		"Hieronder valt ook de situatie dat naar het oordeel van ons te weinig Inschrijvingen zijn ontvangen." Door niet vooraf te verduidelijken wanneer u besluit dat er sprake is van te weinig inschrijven, heeft u de mogelijkheid niet te gunnen als de partij die als beste uit de procedure komt niet uw voorkeur heeft. Kunt u daarom vooraf kenbaar maken bij welke aantallen inschrijvingen u besluit dat er te weinig inschrijvingen zijn? Antwoord zie beantwoording vraag 1295382Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vraag 295382 is daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Onder te weinig verstaan we minder dan 2.
1312679.	NVI #203		"Uw Inschrijving is ongeldig als een van de uitsluitingsgronden van toepassing is. Wij sluiten de Inschrijving dan uit van verdere deelname aan de Aanbesteding." U heeft 'Prestaties uit het verleden' als uitsluitingsgrond opgenomen. Kunt u bevestigen dat u een inschrijving niet op deze grond uitsluit als inschrijver kan aantonen 'Self Cleaning' te zijn? Antwoord zie antwoord op vraag 1295383Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vraag 1295383 is daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Wij bevestigen uw redenering. Zie voor de numeriek in de 1ste Nvl het bij deze 2de Nota toegevoegd overzicht van de vraagnummering.
1312683.	NVI #204		"U beschikt over een verzekering tegen bedrijfsaansprakelijkheid met een minimale dekking van € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per jaar en een beroepsaansprakelijkheid met een minimale dekking van € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per jaar." Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering komt voor bij adviserende beroepen, waar door de adviezen mogelijk vermogensschade kan ontstaan. Hulpmiddelenleveranciers oefenen geen "beroep" uit zoals hier wordt gedefinieerd, en kunnen kan daarom ook geen beroepsaansprakelijkheidsverzekering afsluiten. Gaat u er daarom mee akkoord om deze eis te laten vervallen (en dus alleen de verzekering tegen bedrijfsaansprakelijkheid te eisen)? Antwoord zie vraag 1295384 Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vraag 295384 is daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	We laten de beroepsaansprakelijkheid eis vallen.Zie voor de numeriek in de 1ste Nvl het bij deze 2de Nota toegevoegd overzicht van de vraagnummering.
1312686.	NVI #214		In het document "Aanleiding Aanbesteding" staat: Ondernemer dient hiervoor de Verklaring Social Return (bijlage 12) in te vullen en bij zijn inschrijving te voegen." Deze bijlage is echter niet bijgevoegd. Wij veronderstellen daarom dat deze bepaling hier per abuis is opgenomen en dat deze bijlage niet bijgevoegd hoeft te worden bij inschrijving. Kunt u dit bevestigen? Antwoord zie antwoord op vraag 1295394Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vraag 1295394 is daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Bij gunning zal een verklaring worden opgemaakt.

1312690.	NVI #217		U geeft aan dat u er naar streeft om het sterfhuis per jaar en per gemeente met minimaal 25% af te laten nemen. Gaat u erin mee om het onderscheid "per gemeente" te laten vervallen? Dit om de administratieve lasten te beperken. Antwoord Nee, het onderscheid per gemeente komt niet te vervallen en is bovendien ten laste van de huidige leverancier Medipoint op basis van de huidige overeenkomst.Vraag:Uw antwoord geeft ons geen duidelijkheid. Wat is uw motivatie om de administratieve lasten niet te willen beperken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Uw stelling dat wij de administratieve last niet willen beperken onderschrijven wij zeker niet. In aanvulling op het eerder gegeven antwoord op deze vraag gaat het namelijk om financiële consequenties die er voor een individuele gemeente kunnen ontstaan door verschillen in afbouw van het uitstaande bestand, wanneer dit regionaal zou worden gezien. Dit is voor de gemeenten niet wenselijk.
1312691.	NVI #223		"Zowel bij aanvang als bij einde van de overeenkomst, maken de hulpmiddelen in de pools geen deel uit van een eventuele sterfhuisconstructie en zullen partijen in nadere werkafspraken vaststellen op welke wijze de overgang van de bestand van poolhulpmiddelen zal plaatsvinden." U vraagt de nieuwe leverancier om onderhoud op de poolhulpmiddelen uit te voeren. Wij veronderstellen dat dit onderhoud pas door de nieuwe leverancier uitgevoerd hoeft te worden zodra de poolhulpmiddelen overgaan naar de nieuwe leverancier. Kunt u dit bevestigen? Antwoord Zie antwoord op vraag 1295403. Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vraag 1295403 is daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Het antwoord op deze vraag was en is: Ja.
1312693.	NVI #224		Vraag: U refereert aan digitaal berichtenverkeer. In de administratieve handreiking Gebruik WMO berichten bij Hulpmiddelen wordt voorgesteld de CAK methode te hanteren. Daarmee lopen proces van facturering en eigen bijdrage synchroon aan elkaar. Staat u hier voor open? Concreet (conform CAK-eigenbijdrage): "De declaratie start in de maand volgend op de datum van levering. Alleen als de datum van levering gelegen is op de eerste van de maand, wordt de volledige maand gedeclareerd. De declaratie stopt aan het eind van de maand waarin de einddatum van de toewijzing valt." Antwoord Nee. Zie antwoord op vraag 1295404.Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vraag 1295404 is daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Het antwoord op deze vraag was en is: De door ons gekozen facturatie methodiek sluit hier niet op aan. Wij stemmen niet in met uw voorstel.
1312694.	NVI #258		U stelt 10% van de opdrachten van het totaal te leveren aantal te huren hulpmiddelen in de gemeente te kunnen onderbrengen bij derden. Kunt u de reden aangegeven van deze afwijking en wat dan de hulpmiddelen onder deze afwijking zullen zijn naar verwachting (buiten eventueel tekortschieten in de nakoming)? Antwoord Zie het antwoord op vragen 1289111 en 1291494 en 1291476.Vraag:In de NVI wordt door u antwoorden gegeven op 268 gepubliceerde vragen.Uw verwijzing naar vragen 1289111 en 1291494 en 1291476 zijn daarom niet te herleiden.Wilt u dit verduidelijken?	Algemeen	12 dec 2019 16:46	Voor uw gemak gaat het hier om de antwoorden op de vragen 14, 63 en 64 uit de 1ste Nota van inlichtingen.
1312732.	NVI #38		h. Het aantal geregistreerde klachten per kwartaal mag gedurende de looptijd van de overeenkomst: Direct en indirect verband houdend met de leveringen1 :Niet meer zijn dan 2% van het aantal leveringen in het kwartaal. Direct en indirect verband houdend met het onderhoud/reparaties:Niet meer zijn dan 2% van het aantal uitgevoerd correctief onderhoud in het kwartaal.Vraag:Gegronde klachten + storing is geen klacht. 1850 leveringen (2018) met 2% klachten is dus 9 klachten per kwartaal maximaal. Kunt u bovenstaande bevestigen? Antwoord Uw stelling in de vraag..Gegronde klachten + storing is geen klacht....is niet juist. Wij gaan uit van percentages per kwartaal, dus uw rekensom om dit te calculeren met bijv. leveringen per jaar is verwarrend en wordt door ons niet gehanteerd.Vraag:Op welke wijze maakt u de rekensom?Wat is volgens u het maximaal aantal geregistreerde klachten per kwartaal dat is veroorzaakt?	Algemeen	12 dec 2019 16:45	1. Aantal gegronde klachten in een kwartaal gerelateerd aan het aantal directe en indirecte leveringen in hetzelfde kwartaal geeft de procentuele verhouding. Het aantal gegronde klachten in een kwartaal gerelateerd aan het aantal direct en indirect onderhoud/reparaties geeft de procentuele verhouding. 2. Er wordt niet gerekend in maximum aantallen maar in een percentage van maximaal 2%
1312747.	NVI #48		Gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen en zullen voorzieningen vanuit de Wmo 2015 naar de WLZ, dan wel op grond van andere wijzigingen in wet- en regelgeving (bijvoorbeeld Zorgverzekeringswet), verschuiven. Er zal geen correctie plaatsvinden van de tarieven als aangeboden in de offerteaanvraag.Partijen zullen in nadere werkafspraken vaststellen op welke wijze de desbetreffende hulpmiddelen overgaan naar de WLZ in aantal en tijd.Vraag:Kunt u per omgaande een overzicht doen toekomen om hoeveel cliënten en met welke bijbehorende mobiliteitsvoorzieningen in aanmerking komen voor de overheveling van Wmo naar de Wlz? Antwoord Nee. Gemeenten hebben deze informatie zelf niet.Wie zou volgens u deze informatie wel kunnen geven? Het betreft hier immers inwoners van uw gemeenten.	Algemeen	12 dec 2019 16:45	Het is juist dat het onze inwoners betreft, doch dat maakt nog niet dat wij van elke inwoner mogen en kunnen weten of zij behoort tot de grondslagen voor transitie van het hulpmiddel naar de Wlz. Zowel de Rijksoverheid als aanbieders van hulpmiddelen onderschrijven deze problematiek. In samenwerking met opdrachtnemer en betrokken instanties zal hier nadere invulling aan gegeven worden, met in achtnaam van adviezen op dit punt vanuit de Rijksoverheid.
1312786.	Nvi vraag 144 - Vroegtijdige vervanging		Klopt onze aanname dat, wanneer opdrachtnemer middelen overneemt van Medipoint, deze de mogelijkheid heeft om, gedurende de schouwperiode, middelen af te keuren en te vervangen waarbij opdrachtnemer geen vergoeding verschuldigd is aan Medipoint?	1.6.3.	12 dec 2019 13:45	Nee, dit is niet juist. Overname is verplicht in geval zich dat voordoet, overeenkomstig de beschrijving van de sterfhuisregeling.

1312787.	Nvl vraag 135 - Bijlage 8		A) Kunt u aangeven of hulpmiddelen welke deel uitmaken van een hulpmiddelenpool onderdeel uitmaken van de genoemde aantallen in bijlage 8?B) Bent u bereid om bijlage 8 ook in Excel te publiceren?	1.5.1.	12 dec 2019 13:45	Die maken daar geen deel vanuit. Het Excel bestand is toegevoegd bij deze 2 de Nota van Inlichtingen.
1312798.	Nvl vraag 167 - Overzicht uitstaande middelen		Graag willen wij u erop wijzen dat het voor opdrachtnemer van essentieel belang is om een overzicht uitstaande middelen te ontvangen. U stelt terecht dat er sprake is van een sterfhuis. Echter betreft dit een eindig sterfhuis. Het is bijzonder realistisch dat opdrachtnemer zowel na het eerste, tweede, derde als vierde jaar hulpmiddelen zal moeten overnemen. Nieuwe opdrachtnemers kunnen, op basis van hetgeen uitstaat, een goede inschatting maken van a) de investeringsbehoefte en b) het verwachte aantal leveringen. Op dit moment kan alleen de huidige leverancier deze inschatting maken. Dit levert hem een groot voordeel op ten opzichte van andere aanbieders. In het belang van eerlijke concurrentie verzoeken wij u deze gegevens alsnog te publiceren.	1.1.2.	12 dec 2019 13:45	Zoals beschreven in document 'aanleiding aanbesteding en beschrijving opdracht' is overname van hulpmiddelen aan de orde in geval er in een gemeente in een periode van 12 maanden geen 25% in aantal kan worden afgebouwd en in geval van aanwezigheid van meerdere hulpmiddelen bij een cliënt wanneer vervanging één hulpmiddel bij deze cliënt aan de orde is. Is voorgaande niet het geval dan is er geen sprake van overname. Ook al zien wij niet in dat er, gelet op voorgaande, er sprake is van een groot voordeel voor de huidige leverancier, hebben wij gemeend om een herziene Bijlage 8 toe te voegen bij deze 2de Nota, met daarin meer detailgegevens van de bij ons bekende gegevens van het uitstaande bestand. Dit aangevuld met een trendanalyse van 2016 t/m sept 2019. De BCP van elke hulpmiddel en laatste datum van onderhoud is ons niet bekend.
1312800.	Nvl vraag 162 - Overname		U geeft aan dat u ernaar streeft om, indien van toepassing, De overname plaats te laten vinden op basis van oudste middel eerst. Kunt u aangeven waarom u dit niet als eis wenst op te nemen in het bestek? Gezien de huidige verkoop regeling is het voor zittende leverancier buitengewoon interessant om, tussen gunning en start contract, met name middelen te verkopen met een hoge overname waarde. Op deze wijze heeft nieuwe leverancier een flinke achterstand ten opzichte van zittende leverancier die deze kapitaalbehoefte niet hoeft in te calculeren. Gaat u er daarom toch in mee om de verkoop op basis van ouderdom als eis op te nemen in het bestek?	1.1.2.	12 dec 2019 13:45	Het is niet mogelijk om dit als eis op te nemen in het bestek nu dit contractueel niet is overeengekomen met de huidige leverancier Medipoint. Onder verwijzing naar eerdere vragen/antwoorden over dit onderwerp willen wij u er nogmaals op wijzen dat er sprake is van een sterfhuisconstructie en geen overname tussen gunning en start van het contract. Uitzondering hier is hetgeen bepaald in antwoord op vraag 139 ten aanzien van Mook en Middelaar.
1312812.	Nvl vraag 21 - Diefstal		Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer, in geval van diefstal, van cliënt mag eisen dat deze hiervan aangifte doet bij de politie?	1.1.1.	12 dec 2019 13:45	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
1312816.	Nvl vraag 139 - Overzicht uistaande middelen		U heeft in PDF een overzicht gepubliceerd van de middelen die uitstaan in Mook en Middelaar. Bent u bereid om dit overzicht, middels NVI2, ook in excel te publiceren?	1.1.1.	12 dec 2019 13:45	Ja. Is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
1312819.	Nvl vraag 236 - Eindregeling		Het antwoord op deze vraag oogt strijdig met uw antwoord op, onder andere, vraag 108. U geeft aan dat u akkoord gaat met de in deze vraag genoemde eindregeling. Elders in de NVI geeft u aan dat de afschrijftermijnen in het prijzenblad dienen te worden aangehouden. Kunt u hier meer duidelijkheid over verschaffen?	1.1.5.	12 dec 2019 13:45	Leidend is het antwoord op vraag 236.

1312822.	NVI #91		Vraag: Competentie 1,2 en 4 gaan over een prestatie in 12 maanden. Dient de referentie over elk jaar (2016, 2017, 2018) steeds aan de benoemde omvang te voldoen of is 1 jaar van de 3 genoeg?De referenties gaan over een 'project'. Mogen wij aannemen dat dit de Wmo dienstverlening binnen 1 of meerdere samenwerkende gemeenten betreft (samenwerken: minimaal een gezamenlijk inkooptraject en een gelijkkluidende overeenkomst)?Bij referentie 3 staat 'nieuw leveren' nadrukkelijk onderstreept. Wij nemen aan dat de competentie gaat om 'nieuw leveren en/of hervestrekken'. Is dit juist?Referentie 4 gaat om het 'onderhouden' van hulpmiddelen. Wij nemen aan dat u hier de algemene servicedienstverlening op een uitstaand hulpmiddelenpark bedoelt (repareren, aanpassen en preventief onderhoud, voor zover verplicht). Is dit juist?Het invulformulier stelt "U kunt een referentie opgeven van maximaal 3 jaar oud gerekend vanaf de datum van publicatie." Terugrekenend komen wij op een maximale ouderdom tot de datum 12 november 2016. Hoe dienen wij dit te begrijpen t.o.v. de bepaling in bijlage 1 ("Voor alle genoemde kerncompetenties geldt dat Opdrachtnemer ervaring heeft opgedaan in de genoemde competentie in de afgelopen 3 jaar (2016, 2017, 2018)")? Antwoord In 1 jaar van de 3 is voldoende. De opdracht mag binnen 1 gemeente of 1 samenwerkingsverband van gemeenten uitgevoerd zijn. Bij "Nieuw leveren" mag het ook gaan om hervestrekken Bij het onderhouden gaat het inderdaad om algemene servicedienstverlening. U dient deze competentie gedurende minimaal 1 jaar te hebben uitgevoerd in de afgelopen 3 jaar.Vraag: In het antwoord op vraag 91 geeft u een toelichting op de manier waarop het bewijs dat aan de ervaringseis is voldaan, moet worden verstrekt. In het Invulformulier Referenties hulpmiddelen(15632694) vraagt u ook om een tevredenheidsverklaring waarin opdrachtgever aangeeft dat Inschrijver het referentiewerk volledig en naar tevredenheid heeft uitgevoerd. Het vereisen van een tevredenheidsverklaring is echter een subjectieve eis, aangezien iedere opdrachtgever dat anders uit kan leggen. Daardoor voldoet de aanbestedingsprocedure niet aan de fundamentele beginselen van aanbestedingsrecht. Wij verzoeken u dan ook om deze tevredenheidsverklaring te <del>opgeven uit het betreffende invulformulier. Maakt u de tevredenheidsverklaring niet opgeven uit het betreffende invulformulier. Maakt u de tevredenheidsverklaring niet</del>	Algemeen	12 dec 2019 16:44	1. Dat is akkoord. 2. Dat is akkoord. 3. Dat is akkoord. 4. Van toepassing zijn de kalenderjaren 2016, 2017 en 2018. 5. De eis tot voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring komt te vervallen.
1312823.	Nvl vraag 122 - Inzetten leenmiddel		Interpreteren wij uw antwoord correct dat enkel het binnen de reparatietermijn succesvol herstellen van een hulpmiddel geldt als een succesvolle reparatie? Dit lijkt ons noch redelijk noch billijk. Zo kan het mogelijk zijn dat de termijn niet gehaald wordt doordat reparatie een specialistische werkplaats vereist en/of economisch onrendabel is. Bent u bereid uw eis hierop aan te passen, of de reparatietermijnen fors te verruimen?	1.1.5.	12 dec 2019 13:45	Nee. Wij onderkennen dat soms een reparatie langer kan duren. Om die reden hebben we de norm gesteld op 95% van de gevallen, waardoor ook langere hersteltijden toegestaan zijn in 5% van de gevallen. Dat achten wij redelijk en billijk.
1312827.	Nvl vraag 108 - Afschrijftermijnen		U geeft aan dat opdrachtgever, middels kolom G in het prijzenblad, de afschrijftermijn per productcategorie kan opgeven. Graag maken wij u ervan bewust dat er, binnen productcategorieën, middelen worden ingezet met verschillende afschrijvingstermijnen. Tevens is het gunstig voor opdrachtnemer om de hoogst mogelijke afschrijftermijn aan te houden en daarmee de overname waarde te verhogen welke op zijn beurt een barriere opwerpt voor eventueel nieuwe aanbieders. Wij raden u dan ook aan de afschrijftermijnen vooraf vast te leggen (bijvoorbeeld op 84 maanden en 60 maanden voor kind- en douche/toilet middelen. Gaat u hierin mee?	Algemeen	12 dec 2019 13:45	Wij achten het niet een taak en deskundigheid van de gemeente om een afschrijvingstermijn vooraf vast te stellen van hulpmiddelen die niet ons eigendom zijn.
1312831.	Nvl o.a. vraag 58 en 148		In diverse antwoorden verwijst u, middels een nummer, naar een eerder gegeven antwoord. Deze nummers kunnen wij echter niet terugvinden in het document, waardoor ons niet helder is naar welk antwoord deze nummers verwijzen. Kunt u dit verhelderen?	Algemeen	12 dec 2019 13:45	Het is inderdaad niet mogelijk gebleken om de verwijzing naar de interne nummers te herleiden. Bij deze 2de Nota is een overzicht toegevoegd van de interne nummers en vraagnummers uit de 1ste Nota van Inlichtingen.
1312838.	Bijlage 4 Programma van eisen - Blz 4 - PE2 De hulpmiddelen		U geeft aan dat, indien meer dan 1% van de leveringen bestaat uit specials, de meer leveringen zullen vallen binnen een productcategorie. In onze ogen is dit in tegenspraak met het fenomeen "special". Een special valt immers niet binnen een van de gedefinieerde categorieën. Uw oplossing "dat het desbetreffende hulpmiddel wordt ingedeeld in een categorie en geleverd voor de daartoe behorende categorie prijs" is daarmee subjectief en niet werkbaar. In onze ogen valt, door een goede selectie aan de poort, te voorkomen dat het aantal specials boven de 1% komt. Gaat u erin mee om deze begrenzing te laten vervallen en de discussie of een middel een special is of niet per geval te beoordelen waarbij de gemeente het eindoordeel valt? In dit geval heeft de gemeente de regie. Komen partijen er niet uit dan kan, in onderling overleg, gekozen worden het middel in te zetten in een bestaande productcategorie en/of er een ander middel worden geselecteerd.	1.1.1.	12 dec 2019 13:51	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel om de begrenzing te laten vallen of beoordeling door de gemeente te laten vervallen. Naar onze mening is in goed overleg deze regeling goed werkbaar en biedt juist een zekere uitwijkmogelijkheid die bij bijvoorbeeld louter 100% dekking in de categorieën er niet was geweest.

1312943.	NVI #101		Vraag: U hanteert reparatietijden in uren, wij verzoeken u hiervoor werkdagen te gebruiken. Het kan nu voorkomen dat een cliënt op vrijdag een reparatieverzoek indient wat uiterlijk op zondag gerepareerd dient te zijn. Voor die reparaties waarbij het hulpmiddel gebruikt kan worden zonder dat het direct een beperking oplevert in het gebruik is dit voor de leverancier een belasting op de weekenddienst die vooral bedoeld is calamiteiten/ gehele afhankelijkheid. Gaat u akkoord met ons verzoek? Antwoord Niet akkoordVraag: Graag uw antwoord voorzien van een onderbouwing.	Algemeen	12 dec 2019 16:45	U gaat uit van de belasting voor de leverancier en niet van de beperking in mobiliteit van een kwetsbare doelgroep. In geval wij de 24 uur zoals u verzoekt omzetten naar 1 werkdag, dan kan dit betekenen dat een inwoner die beperkt afhankelijk is van zijn hulpmiddel dat deze het gehele weekend een mobiliteitsbeperking heeft. Dat acht de gemeente voor haar burgers niet wenselijk.
1313320.	Vraag/antwoord Nvl 1 nr. 10, 144		In het antwoord op vraag 10 en 144 wordt genoemd dat op basis van reguliere uitstroom hulpmiddelen worden vervangen. Uitstaande hulpmiddelen kunnen worden vervangen als deze niet meer voldoen aan de veranderde situatie van de klant. In alle overige gevallen rust er een overnameplicht op het uitstaande bestand. Graag uw bevestiging, zodat hierover geen misverstand ontstaat.	Algemeen	12 dec 2019 16:08	Dit kunnen wij niet bevestigen. We gaan uit van een sterfhuisconstructie. Zoals beschreven in document 'aanleiding aanbesteding en beschrijving opdracht' is overname van hulpmiddelen aan de orde in geval er in een gemeente in een periode van 12 maanden geen 25% in aantal kan worden afgebouwd en in geval van aanwezigheid van meerdere hulpmiddelen bij een cliënt wanneer vervanging één hulpmiddel bij deze cliënt aan de orde is.
1313323.	Vraag/antwoord NVI 1 nr. 11		De vraagsteller stelt dat hulpmiddelen ten allen tijde aan de code VVR dienen te voldoen, zo niet dan is de overname van het hulpmiddel op voorhand niet akkoord. Wij zijn het niet eens met de stelling van de vraagsteller, immers een hulpmiddel is geschikt om in te zetten bij iedere cliënt die geen gebruik maakt van collectief vervoer. Wij verzoeken u dan ook met klem op te nemen dat overname van een hulpmiddel ten alle tijden gaat volgens de opgenomen regeling en het al dan niet voldoen aan de code VVR geen reden kan zijn tot afkeur indien de cliënt geen gebruik maakt van collectief vervoer.	Algemeen	12 dec 2019 16:08	Dat is juist. Overname van een hulpmiddel gaat te allen tijden volgens de opgenomen regeling en het al dan niet voldoen aan de code VVR is geen reden kan zijn tot afkeur indien de cliënt geen gebruik maakt van collectief vervoer.
1313327.	Vraag/antwoord NVI 1 nr. 14, 16, 63, 65, 170		U geeft aan in het antwoord op meerdere vragen dat het percentage voor het verstrekken van opdrachten bij een andere leverancier verlaagd wordt naar 5%. We lezen echter in de nieuwe bijlage 4 PE1 punt d dat tenminste 90% van het aantal te leveren hulpmiddelen bij de opdrachtnemer wordt betrokken en maximaal 5% bij derden. Wat gebeurt er met de overblijvende 5%?	Algemeen	12 dec 2019 16:08	Dank voor uw oplettendheid. De vermelde 90% wordt vervangen door 95%. Dit is aangepast in bijgaand herziene PvE.
1313329.	Vraag n.a.v. vraag/antwoord Nvl 1 nr. 47		In geval van vroegtijdige beëindiging geeft u aan dat overname door de AB tot de mogelijkheden behoort, maar dat u daartoe geenszins verplicht bent. Wij verzoeken u hier op te nemen, dat dan de sterfhuisconstructie zoals beschreven in de aanbestedingsstukken van toepassing wordt per datum beëindiging. Dit om een rommelige overgang te voorkomen en tevens recht te doen aan de afspraken die overeengekomen zijn.	Algemeen	12 dec 2019 16:08	Nee, hier stemmen wij niet mee in. Het gaat hier om een tussentijdse beëindiging die maakt dat het niet wenselijk zal zijn om nog 3 jaar uit te faseren met de opdrachtnemer met wie de overeenkomst tussentijds is beëindigd.
1314495.	Nvl vraag 23/50/164- Bijlage 6		Veel ontwikkelingen zijn niet te voorzien, jaren geleden was niet te voorzien hoe elektrische ondersteuning zich zou ontwikkelen binnen de productgroepen. Ook andere ontwikkelingen laten zich moeilijk voorspellen (obesitas, trap en duw ondersteuning e.d.). Hierdoor ligt er een te groot risico met het aanbieden van een all-in prijs voor dergelijke categorieën. Dit leidt tot veel te hoge tarieven voor u als opdrachtgever om de risico's te beheersen, of tot een verlieslatende categorieprijs waarmee zelfs de volledige overeenkomst verlieslatend kan worden. Het is ook niet wenselijk dat er (onnodig) veel discussie gaat ontstaan over de noodzakelijkheid van de verstreking van deze voorzieningen binnen de categorie. In onze ogen moeten deze argumenten prevaleren boven het administratieve gemak van 1 categorie in plaats van 2. Tot slot geeft u aan ook geen herzieningsclausule te willen toevoegen aan de overeenkomst om daarmee in te kunnen spelen op risico's op het gebied van veranderende volumes of op basis van functionele veranderingen, terwijl de markt laat zien dat op deze gebieden flinke risico's kunnen ontstaan. Dit maakt alles bij elkaar dat de risico's in onze ogen niet meer opwegen ten opzichte van het relatief kleine gemak op administratief gebied. We vragen u daarom nogmaals met deze aanvullende onderbouwing uw beantwoording te heroverwegen en aan te passen conform de voorstellen in de vraagstelling.	Algemeen	13 dec 2019 12:19	De gemeenten indiceren functioneel en laten het aan de leverancier over op welke wijze zij hier technisch invulling aan geven. Er staat contractueel niets in de weg om nieuwe technieken alsdan toe te passen binnen de geïndiceerde functionaliteit. Wij zien dan ook niet de noodzaak voor het opnemen van een herzieningsclausule op dit punt. Derhalve niet akkoord met uw voorstel.  Dit geldt tevens over veranderende volumes. Daar is in de voorbereiding op deze aanbesteding zeker over nagedacht. Dit zou een grote mate van complexiteit met zich meebrengen en veel discussie sgaan opleveren, immers wat zijn o.a. de effecten op de kosten bij toename of afname van aantallen, bij welke hulpmiddelen en/of op grond van welke technieken.  Om die reden zien wij onvoldoende grondslag tot heroverweging van de huidige inrichting van de aanbestedingsdocumenten.